

## РОЛЬ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ЗНАНИЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ МОЛОДЁЖИ И ВЗРОСЛЫХ

***Аннотация.** Образование, как одно из важнейших направлений государственной политики Украины, является необходимым условием выхода из экономического кризиса. Актуальным остается обеспечение экономического просвещения в ходе дополнительного образования. Основной задачей при этом является обеспечение преемственности образования, обогащения приобретенных знаний новыми компетенциями.*

Дополнительное образование выпускников технических специальностей в значительной степени связано с получением ими знаний по экономике и менеджменту. При этом важным аспектом является обеспечение преемственности образования, обогащения приобретенных знаний новыми компетенциями.

Проблема преемственности не является новой в педагогике. Этой проблемой занимались Я. Коменский, А. Дистервег, И. Песталоцци, Ушинский Е.П. Баллер, А.И. Зеленков, А.В. Батаршев, С.М. Годник, М.Д. Ярмаченко, Ш.И. Ганелин, А.А. Кустов, О.Г. Мороза, А.В. Сеничкина, А.М. Кухта, М.М. Волчаста, Р.Н. Москальова, Л.Ю. Нестерова, А.А. Комарова, Г.И. Назаренко, М.В. Дидовик, К.О. Добрина, Л.М. Деникина, А.В. Литвин и др. В целом, преемственность следует воспринимать как «педагогическое правило, от которого зависит успех любого обучения». Классическим является утверждение К.Д. Ушинского о необходимости «привязать к старому, которое прочно укоренилось, все то, что изучается» [1, ст. 258]. Проблему формирования экономической компетентности рассматривали в своих трудах В. Чудак, А. Падалка, К. Тушки, А. Шпак, А. Анкудинова, А. Николаева, К. Овакимян, Г. Ложкин, В. Спасенников.

Образование относится к одному из важнейших направлений государственной политики Украины. Государство исходит из того, что образование – это стратегический ресурс социально-экономического, культурного и духовного развития общества, повышения благосостояния людей, обеспечения национальных интересов, укрепления международного авторитета и формирования положительного имиджа нашего государства, создание условий для самореализации каждой личности. Учитывая назначенные приоритеты важным для государства является воспитание человека инновационного типа мышления и культуры, проектирование образовательного пространства с учетом инновационного развития образования, запросов личности, потребностей общества и государства. Качественное образование является необходимым условием обеспечения устойчивого демократического развития общества, консолидации всех его институтов, гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных ориентиров личности [2].

Сегодня необходимым условием выхода из экономического кризиса и предупреждающим средством ее повторения является экономическое образование. Как отмечается в Концепции развития экономического образования в Украине, мисси-

ей экономического образования является развитие и использование экономических знаний для формирования личности, повышения качества жизни украинского народа и прогрессивного развития общества. Согласно Концепции развития экономического образования Украины, задачами экономического образования являются: создание условий для самореализации личности как экономически активного члена общества, способного сознательно участвовать в экономической жизни страны; формирования сознания членов общества на основе системного экономического мышления, создает для них возможности овладеть знания, умения и навыки экономической деятельности.

Развитие экономики, изменение традиционных управленческих структур, высокая гибкость, скорость реакций на изменения рыночных условий, осложнения технологии управления требуют отражения в процессе профессиональной подготовки специалистов [3, с. 16]. Таким образом, мы рассматриваем экономическое образование как необходимый компонент преемственности обучения, важность которого обусловлена потребностями рыночной экономики и современными научно-техническими достижениями.

Долгое время в системе высшего образования царила «экономика знаний» – парадигма, в которой ведущая роль отводилась информационной функции образования. Эта парадигма была присуща субъектно-объектным отношениям между преподавателем и студентами, при которых преподаватель выполнял функцию "передатчика" знаний, а студенчество было объектом педагогического воздействия, то есть пассивно усваивало необходимый перечень сведений. Переход общества в новую фазу – информационную, демократизация и гуманизация высшего образования, обусловили изменение отношений между преподавателем и студентами. Это обусловлено, прежде всего, глобальной информатизацией образовательного пространства, улучшением доступа к информации. Преподаватель перестает быть единственным носителем знаний, на информационном этапе развития общества меняется его роль. Особенно это актуально для дополнительного образования, когда слушатели уже имеют значительный опыт в обучении, а часто и опыт практической деятельности.

При этом в условиях современной модернизации необходимо говорить о преемственности дополнительного образования, аспирантуры, докторантуры, самообразования. Преемственность – это общепедагогический принцип, который применительно к обучению требует постоянного обеспечения неразрывной связи между отдельными сторонами, частями, этапами и ступенями обучения. Следуя этому принципу, дополнительное образование обеспечивает расширение и углубление знаний, полученных на предыдущих этапах обучения. Важным является преобразование отдельных представлений и понятий в стройную систему знаний, умений и навыков. Современное дополнительное образование требует поступательно-восходящего развертывания всего учебного процесса, форм и методов работы при условии обязательного учета качественных изменений, которые происходят в личности, что и обеспечивает преемственность знаний.

#### **Список литературы:**

1. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т.. М.: 1974.. т.2. . 488 с.
2. Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012–2021 годы <http://guonkh.gov.ua>
3. Тренинговые технологии обучения по экономическим дисциплинам: учеб. пособие. / Г. А. Ковальчук, Н. Ю. Бутенко, Н. В. Артюшина и др. ; [Под общ. ред. Г. А. Ковальчук]. – М.: КНЭУ, 2006. – 320с.